·教学改革·

面向能力培养的课程考核方案构建与实践

杨美洁　胡虹　赵文龙　侯筱蓉　杜志银

【摘要】 建立面向能力培养的课程考核方案,将形成性评价指标分为“课堂学习”及“平时表现”2 个一级指标,下设 5 个二级指标(课堂纪律、课堂学习、平时作业、网上提问与问题解答、个人小论文与小组讨论报告)、7 个观测点(课前准备、师生互动情况、课堂讨论及课堂汇报、实验课表现、作业完成情况、网络教学平台利用情况、小论文以及小组讨论情况)。在《信息检索》教学中进行实践,平时成绩由平时学习表现和网络教学平台的利用情况构成;最后对实践结果进行总结和讨论,以期提高信息管理专业学生学习效果和教学质量。

【关键词】 信息管理;　能力培养;　考核方案;　形成性评价指标

【中图分类号】 R-05

Establishment and practice of the course assessment scheme oriented ability development

Yang Meijie, Hu Hong, Zhao Wenlong, Hou Xiaorong, Du Zhiyin. Department of Information Management, Chongqing Medical University, Chongqing 400016, China

Corresponding author: Hu Hong, Email: zz1019@sina.com

【Abstract】 The course evaluation scheme oriented ability cultivation was established. The formative evaluation indexes which were practiced in information retrieval course were divided into two indicators: classroom learning and performance including five secondary indexes(classroom discipline, classroom learning, homework, questions and answer questions online, personal essay and group discussion reports) with the and seven observation points(pre-class preparation, teacher-student interactions, classroom discussions and classroom reports, experimental class performance, homework completion, the utilization of network teaching platform, personal essay and group discussion), and these were practiced in the teaching of “information retrieval” curriculum, the usual results was composed with the usual academic performance and utilization of the network teaching platform. Finally, the practice results were discussed and summarized in order to cultivate the ability of the students who major in information management and to improve the teaching quality.

【Key words】 Information management;　Ability cultivation;　Assessment schema;　Formative evaluation index

根据评价的作用与功能,教育评价分为诊断性评价(diagnostic assessment)、形成性评价(formative assessment)和终结性评价(summative assessment)[1]。形成性评价是 1967 年由美国哈佛大学斯克里文(Scriven)在开发课程研究中提出来的[2],并由布卢姆(Bloom)将其引入教学领域,相关理论提出形成性评价是“在教学过程中为了获得有关教学的反馈信息,改进教学,使学生对所学知识达到掌握程度所进行的系统性评价,即为了促进掌握尚未掌握的内容进行的评价[3]”。形成性评价的主要目的是对学生的学习情况进行评价,帮助教师了解、监控学生的学习进展,最重要的是通过评价的结果为教师和学生

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.02.015

基金项目:2011 年重庆医科大学重点教学改革研究项目

作者单位:400016　重庆医科大学信息管理系

通信作者:胡虹, Email: zz1019@sina.com

提供反馈信息,以便不断调整教学,满足学生变化的需求,提高教学质量。终结性评价是对课堂教学的达成结果进行恰当评价,指在教学活动结束后为判断其效果而进行的评价,是对学生的成绩进行评分和验证[4-5]。目前国内的考核方案主要以终结性考核为主,形成性考核所占比例很少,不利于学生能力培养。在学生能力和信息素养培养在高校教学中愈加重要的趋势下[6],在信息管理专业内对学生综合素质和能力培养进行探索,建立"面向能力培养的课程考核方案",并在专业课《信息检索》的教学中进行实践。

1　考核方案现状及存在的问题

1.1　国内考核方案现状

目前我国高校课程考核方案主要有闭卷考试、开卷考试及撰写综述或研究报告等。大部分专业必修课的成绩基本是由平时成绩和期末考试成绩两部分组成,平时作业检验学生的基本操作及综合应用,期末考试试题中包含理论基础和实际应用两部分内容。

1.2　现有考核方案存在的问题

闭卷考试难以全面反映学生的真实水平[7]。闭卷考试的优点是用分数判卷,工作量小,有利于增强考试的规范化、严肃性。但由于闭卷考试时间和试卷篇幅的限制,虽然有一定的综合应用题,也难以检验学生综合应用知识的能力,容易出现"平时松、考前紧、考后忘"的现象,且易导致学生产生投机取巧的不良行为。

开卷考试的优点是能减轻学生的学习负担;其弊端是可能导致部分学生不重视课堂学习,因此也无法直观、准确地考核学生运用所学知识解决实际问题的能力。

撰写综述或研究报告的优点在于能够检验学生的能力,有利于培养学生的综合素养。缺点在于完全依赖学生的学术诚信,部分学生易产生敷衍应付的心态,达不到考核的应有目的,同时也可能会忽视对学生基础知识掌握情况的检测。

综上所述,现行考核方案的问题在于终结性考核所占比例过多、形成性考核所占比例过少。一方面不能全面考核学生的综合能力,另一方面教师无法了解、监控学生的学习情况,不利于学生能力培养和教学质量的提高。

2　面向能力培养的课程考核方案的建立

课程改革需要建立全新的、多层次、多元化、科学、合理、规范的考核方案,将学生的综合能力、学习态度、学习过程纳入考核方案,改变以期末考试成绩为主要衡量标准的传统做法。激发学生的学习热情,改变学生的学习习惯,培养学生的学习能力和解决实际问题的能力,提高学生的综合素质。因此,根据《信息检索》的课程特点,进行面向能力培养的课程考核方案的探索,考核内容以能力考核为重点,形成性考核与终结性考核(期末考试)成绩各占总成绩的50%,并制定形成性评价指标体系(表 1)。

表 1　形成性评价指标体系

一级指标	二级指标	分值	主要观测点
课堂学习(60 分)	课堂纪律	10	是否有迟到、早退、旷课、扰乱课堂秩序行为
		20	学生与教师的互动情况(包括主动回答问题、点名回答问题、主动提出问题等)
	课堂学习	20	课堂讨论及课堂汇报情况(包括准备情况、汇报情况及汇报后参与讨论情况等)
		10	实验课表现
平时表现(40 分)	平时作业	10	作业提交情况、书写是否规范、作业完成情况
	网上提问与问题解答	10	学生利用网络辅助教学平台与教师互动情况(包括主动提问、回答问题、发起及参与网络讨论等)
	个人小论文与小组讨论报告	20	学生撰写小论文以及小组讨论情况

从表 1 可以看出,学生与教师的互动、课堂讨论与课堂汇报、个人小组讨论与讨论报告等方面所占分值较重。此体系有助于教师了解、监控学生的学习过程,刺激学生积极参与教学,培养学生的学习能力、团队合作能力以及对知识的综合运用能力[8]。

3　课程考核方案实践

3.1　课程选择

从课程性质和前期教学基础两方面考虑,特选择信息管理专业课《信息检索》为试点。

3.1.1　课程性质

《信息检索》是信息管理专业的主干课,同时也是实用性极强的工具性课程,其教学目的是培养学

生综合运用各种检索工具解决问题、提供信息服务的能力,在信息化应用型人才培养中起着重要作用。在课程教学中,理论学习与实际操作并重。

3.1.2 前期基础

《信息检索》具备开展考核改革的基础。课程考试改革必须以教学内容、教学模式与教学方法的改革为基础。在本校《信息检索》"十二五"课程建设规划中,课程组设计了新的教学内容和教学方法,引入更多的信息检索应用内容,强调培养学生对各种数据库及检索技能的综合应用能力,探索合作型学习及以问题为基础的学习等教学法的使用。在教学中将学生按学号分成学习小组,任课教师提前给学生布置学习任务及问题,要求学生根据所提问题充分预习教材、查找相关资料。课前先按分组进行讨论和准备,课堂上每组选代表汇报学习任务的完成情况及对问题的解答。教师进行课堂组织和引导,对每组代表回答不足之处,由其他学生或教师进行补充,最后教师对本次课程的重点和学生回答模糊的问题进行总结。这种方式注重学习的过程,可以锻炼学生的学习能力,提高学生参与度,加强学生之间的合作和师生之间的交流,为开展形成性考核改革奠定基础。

3.2 形成性考核相关记录

根据形成性评价指标制定《形成性考核成绩登记表》,由每位任课教师在上课时记录每堂课学生的学习成绩;积极开展网络教学,充分发挥网络教学平台的"课程论坛""课程作业"等栏目的作用,利用平台功能记录、统计平时成绩。期末时,根据纸质《形成性考核成绩登记表》所记录的平时学习表现,网络教学平台中统计的平时作业成绩及学生登录平台的学习记录,按照指标体系所设计的比例,构成学生平时学习成绩。

4 讨论

从《信息检索》开展课程形成性评价的实践情况来看,目前设计的考核方案有积极效果,但也存在不足。

4.1 积极效果

4.1.1 教师感受

任课教师普遍反映,课程改革提升了学生的学习兴趣,使得学生的学习态度由被动变为主动,课堂上积极回答问题,真正成为课堂学习的主体。同时也培养学生的自主学习能力,课后积极提问的学生增多,师生交流沟通更为顺畅。同时也促使教师不断思考总结,提升自身素质和教学能力、推进教学改革、提高教学质量。

4.1.2 学生评价

在学期末对该门课程进行网络问卷调查,发放问卷 30 份,回收 26 份(班级总人数 30),86.7%的学生积极参与了调查。大部分学生详细阐述了对该门课程教学的感受,并提出宝贵的意见和建议。参与调查的学生中,92.3%(24/26)喜欢改革后的教学方案,认为能够锻炼自我表达和自我展现能力,也能促使其进行自学, 以及提高团队意识和沟通技巧;96.2%(25/26)认为有助于能力培养;80.0%以上的学生基本认可课程考核方案,认可将平时出勤、课堂提问、PPT 演讲、实验课作业、综述或小组讨论报告等内容计入成绩。考核方式变为综合素质考核,提高了学生的学习兴趣和听课效率,减少了考试压力。

4.2 存在的问题及对策

4.2.1 对教师的要求更高

由于考核改革是教学改革的一部分,必须以教学内容、教学模式与教学方法的改革为基础,因此要推进考核改革,除了对教师本身的素质和能力要求更高外,也必然会增加教师的工作量。要解决这一问题,应保证:①定期开展教研活动,针对课程改革、考核改革等方面进行研讨,提高自身素质与能力。②学校及院系制定相应的激励措施,对开展考核改革的课程给予一定支持,承认与鼓励教师在教学上的精力投入,调动教师积极性。

4.2.2 形成性评价指标体系有待改进

问卷调查中,部分学生认为课堂提问和平时作业所占分值比例过少,综述及小组讨论报告所占分值比例过多。部分学生提出应在上机实际操作方面设立评价指标,或者进行机考。课程组初步考虑从以下两方面改进指标体系:

①积极开展调研,参考国内外各类课程考核体系,为理论实验混合课、纯理论课及纯实验课分别建立科学的评价指标体系,保证考核的科学性、规范性。

②每门课程的教学方法、教学内容有差异,应在评价指标方案总体框架下,根据课程特点制定具体的实施方案,细化、完善相应指标,突出课程特色。

4.2.3 学生平时学习压力有所增加

在问卷调查中也有学生提出作业多且难,学习

·教学改革·

三明治教学在医学心理学教学中的应用

聂光辉　吴俊端　唐峥华

【摘要】 目的　探讨三明治教学在医学心理学教学中的应用效果。**方法**　随机选取 2011 级预防医学本科 101 名学生分别作为对照组(n=52)和实验组(n=49)。在医学心理学课程中,对照组采用传统教学,实验组实施三明治教学。授课结束后对两组学生统一进行期末考试,并对实验组学生行问卷调查,以评价教学效果。考试成绩结果以均数 ± 标准差($\bar{x} \pm s$)表示,对两组学生平均成绩行 t 检验;问卷调查结果统计选择每个选项的人数和百分比。**结果**　实验组学生选择题、案例分析题和总成绩分别为(30.347 ± 4.171)分、(32.031 ± 2.781)分、(74.296 ± 5.642)分,均高于对照组的(28.520 ± 4.443)分、(28.760 ± 4.305)分、(70.010 ± 7.783)分,差异均具有统计学意义(P=

DOI:10.3760/cma.j.issn.2095-1485.2014.02.016

基金项目:广西高等教育教学改革工程(2013JGZ118);广西高校名师项目(2012GXMS179)

作者单位:530021　南宁,广西医科大学公共卫生学院医学心理学与行为医学教研室

通信作者:吴俊端,Email:wujunduan@163.com

比较吃力;若全面开展,学生的学习压力可能会太大。针对这一问题,教师一方面应加强对学生的引导,使之树立正确的学习观、考试观;另一方面,应加强对学生的指导,如提供相关参考资料、课程重点与难点等,为其自主学习提供良好条件。

4.2.4　结果反馈不足

澳大利亚的高校考试结束后,教师不仅评定分数,还要讨论考试内容和方法,与学生见面指出考试成功与失败的原因,并根据学生不足及不同情况进行个别辅导。这种做法有助于发挥考试的诊断与反馈功能[9]。而目前考核方案比较注重过程的组织和成绩的评定,未能将试卷中反映出的问题及时反馈给学生。为充分发挥考试的反馈作用,应建立起良好的信息反馈机制,使之常规化、制度化,使课程学习真正变成持续的、长期的能力培养。

课程考核和成绩评定是人才培养过程中十分重要的环节,是教学改革的重要组成部分。要进一步深化人才培养模式改革,实现从注重知识传授向重视学生能力培养和素质培养的转变,促进教学水平和人才培养质量的不断提高,必须要建立科学、规范、面向能力培养的课程考核方案。

参考文献

[1] 涂艳国. 教育评价[M]. 北京:高等教育出版社, 2007.
[2] Scriven. 评价方法论[M]. 陈玉琨,译. 北京:人民教育出版社, 1988: 2.
[3] 王道俊, 王汉澜. 教育学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999.
[4] Angelo TA, Cross KP. Classroom assessment techniques: a handbook for college teachers[M]. 2nd ed. San Francisco, CA: Jossey-Bassm, 1993.
[5] Black P, Harrison C, Lee C, et al. Assessment for learning putting it into practice[M]. Maidenhead: Open University Press, 2003.
[6] 孙浩. 泛在学习背景下"网上文献信息检索课"建设探究[J]. 现代情报, 2013, 33(5): 131-134.
[7] 王玉香. 文献信息检索课多元化考核方案的制订与实施[J]. 中华医学图书情报杂志, 2010, 19(6): 53-56.
[8] 林豪慧. 信息检索课参与式教学及其评价[J]. 图书馆学研究, 2010(6): 76-78.
[9] 姚勇. 高校素质教育与大学考试改革探析[J]. 教育与职业, 2012(3): 168-169.

(收稿日期:2013-09-21)
(本文编辑:胡永国)